



Община Николаево, област Стара Загора, град Николаево 6190, ул. "Бенковски" 9

тел.: 04330/20 40, факс: 04330/21 21; e-mail: obnikolaevo@mail.bg

Протокол № 2 от 20.03.2018г.

от работата на Комисия, назначена със Заповед № 37 / 26.02.2018г. за разглеждане, оценка и класиране на оферти на участници в обществена поръчка по реда на глава двадесет и пета от ЗОП (публично състезание), публикувана на Портала за обществени поръчки под номер (уникален код) – Решение за откриване на процедура № 827771 и Обявление за поръчка № 827789 с предмет:

„Комплексна доставка на хранителни продукти за нуждите на детските и социалните заведения, намиращи се на територията на община Николаево за срок от една година”,

Комисия за оценка в състав:

Председател:

1. инж. Петко Иванов Попов

Длъжност: Зам. Кмет на община Николаево

Квалификация: строителен инженер

членове:

2. Марийка Димитрова Шопова-Панчева

Длъжност: юрист в Общинска Администрация Николаево;

Квалификация: правоспособен юрист;

3. инж. Веселина Веселинова Василева – Иванова

Длъжност: старши експерт „Инвестиции и обществени поръчки” в Общинска Администрация Николаево;

Квалификация: инженер геодезист;

Резервен член:

Златко Христов Генчев

Длъжност: Главен счетоводител в Общинска Администрация Николаево;

Квалификация: икономист;

се събра на 20.03.2018г. в 10:00ч. със задача да отвори ценовите предложения на допуснатите до този етап в процедурата участници.

Поради отсъствието на редовния член – инж. Веселина Веселинова Василева, на нейно място встъпи резервния член Златко Христов Генчев.

В указания час, в заседателната зала в сградата на Община Николаево не присъстваха представители на участниците в процедурата.

Съобразно чл.57, ал.2 от ППЗОП, преди отварянето на пликите с предлаганите цени, Комисията е разгледала и извършила оценка на техническите предложения на участниците по отделните показатели, съгласно методиката за оценка, което е отразено и описано в Протокол № 1 / 26.02.2018г., а именно:

№	Показател	ОЦЕНКА НА „Надежда 2000” ЕООД	ОЦЕНКА НА СД Мачкови и сие
С.	Организация и план на работа	1 т.	3 т.
Д.	Мерки за управление на идентифицираните от възложителя рискове и тяхната оптимизация	1 т.	2 т.
Е.	Срок на доставка при рекламации /в цели часове/	2 т.	2 т.

Съгласно чл.57, ал.3, изр. 1 от ППЗОП, два работни дни преди датата на отварянето на ценовите оферти, е публикувано съобщение за това в „Профила на купувача” на официалната интернет страница на Община Николаево.

И. На основание чл.57, ал.3, изр.3 от ППЗОП, Комисията провери и потвърди, че пликите с надпис „Предлагани ценови параметри” на участниците са запечатани и с ненарушена цялост и пристъпи към отварянето на пликите на допуснатите до този етап участници:

1. Участник „Надежда 2000” ЕООД:

Пликът с надпис „Предлагани ценови параметри” съдържа ценова оферта в оригинал, съставена съгласно Образец №13.

Ценовата оферта на участника е представена в съответствие с изискванията на документацията за участие в процедурата.

Предложената от участника цена за изпълнение предмета на поръчката е в размер на **51 464,27** лв.(петдесет и една хиляди четиристотин шестдесет и четири лева и двадесет и седем стотинки) без ДДС.

Предложената от участника цена за 15-те основни продукта е в размер на **28 089,55** лв.(двадесет и осем хиляди и осемдесет и девет лева и петдесет и пет стотинки) без ДДС.

2. Участник СД Мачкови и сне:

Пликът с надпис „Предлагани ценови параметри” съдържа ценова оферта в оригинал, съставена съгласно Образец №13.

Ценовата оферта на участника е представена в съответствие с изискванията на документацията за участие в процедурата.

Предложената от участника цена за изпълнение предмета на поръчката е в размер на **54 560,30** лв.(петдесет и четири хиляди петстотин и шестдесет лева и тридесет стотинки) без ДДС.

Предложената от участника цена за 15-те основни продукта е в размер на **29 569,30** лв.(двадесет и девет хиляди петстотин шестдесет и девет лева и тридесет стотинки) без ДДС.

II. След като Комисията констатира, че предложените оферти съответстват на законните изисквания и документацията за участие на Възложителя, Комисията пристъпи към оценка на ценовите предложения на допуснатите до този етап участници, за определяне на Комплексните оценки на офертите (КО):

МЕТОДИКА ЗА ИЗЧИСЛЯВАНЕ ОЦЕНКАТА НА ОФЕРТИТЕ

Съгласно одобрената и влязла в сила документация, критерият за оценка на офертите е икономически най-изгодната оферта. Икономически най-изгодната оферта, се определя при критерий „оптимално съотношение качество/цена“ и съдържа следните показатели, със следната относителна тежест на съответния показател в Комплексна оценка „КО”, на базата на която се получава класирането на отделните участници:

1. Показатели за оценка на офертите

№	Показател	Тежест
A.	Стойността на всички стоки по спецификация	55 %
B.	Стойността на 15-те основни стоки по спецификация	30 %
C.	Организация и план на работа	5 %
D.	Мерки за управление на идентифицираните от възложителя рискове и тяхната оптимизация	5 %
E.	Срок на доставка при рекламации /в цели часове/	5 %

2. Методика за изчисляване оценката на офертите

Комплексната оценка (КО) се определя като сбор от оценките по посочените по-горе основни показатели, изразено чрез следната формула:

$$КО = 0,55 \times \frac{A_{\min}}{A_i} + 0,30 \times \frac{B_{\min}}{B_i} + 0,05 \times \frac{C_i}{C_{\max}} + 0,05 \times \frac{D_i}{D_{\max}} + 0,05 \times \frac{E_i}{E_{\max}}$$

А. Стойността на всички стоки по спецификация:

Оценката по този показател се определя по формулата:

$$A = \sum_{i=1}^n (K_i \times C_i),$$

където: K_i - количеството на конкретната стока

C_i – цената на конкретната стока

n - номера на последната стока от спецификацията

i - номера на конкретната стока от спецификацията

В. Стойността на 15-те основни стоки по спецификация:

Оценката по този показател се определя по формулата:

$$B = \sum_{j=1}^m (K_j \times C_j),$$

където: K_j - количеството на конкретната стока от 15-те основни

стоки

C_j – цената на конкретната стока от 15-те основни стоки

m - номера на последната стока от 15-те основни стоки

j - номера на конкретната стока от 15-те основни стоки

С. Организация и план на работа:

Разработен план и организация на работа в технич. предложение	Степен на разработка	Оценка
Предложение за план и организация на доставката на храни, придружено с план-график на времето на доставка по часове. Участникът трябва да предложи цялостна концепция за организация на доставка. Да се посочи брой МПС, включени в извършването на доставката.	За подробен план и организация на доставката на храни, придружено с план-график на времето на доставка, описващ особеностите на обекта и организацията на работа, методите, чрез които участникът възнамерява да изпълни всички предвидени дейности на поръчката, изискващи се съгласно нормативната уредба. Пълно и детайлно описана организация с разпределение на техническите и човешките ресурси.	3
	За план и организация на доставката на храни, придружено с план-график на времето на доставка, описващ особеностите на обекта и организацията на работа, методите, чрез които участникът възнамерява да изпълни всички предвидени дейности на поръчката, изискващи се съгласно нормативната уредба, но плана и/или някои от методите не са подробно разработени или липсват и/или са описани част или са описани в съкратен обем предстоящите за изпълнение дейности. Формално описана организация с разпределение на техническите и човешките ресурси.	2

	Представен е план за организация на доставката на храни, придружено с план-график на времето на доставка, описващ особеностите на обектите и организацията на работа, методите, чрез които участникът възнамерява да изпълни всички предвидени дейности на поръчката, но не са включени всички дейности или не е предвидена достатъчна организация и координация на процеса по изпълнението им. Липсва описание на организацията на работа с разпределение на техническите и човешките ресурси.	1
--	---	---

D. Мерки за управление на идентифицираните от възложителя рискове и тяхната оптимизация:

Потенциални рискове при изпълнение на поръчката са:	Степен на разработка	Оценка
1/ Невъзможност за навременно обработване на заявките от клиенти /Възложителят има няколко отделни второстепенни разпоредители с бюджетни средства, които по настоящата обществена поръчка ще правят отделни заявки; следва да се имат предвид и другите клиенти на участника/;	Участникът подробно и детайлно разглежда идентифицираните от възложителя рискове за успешното изпълнение на договора, предмет на настоящата поръчка, степента им на въздействие и вероятността за настъпване. Участникът следва да е определил начин/и за преодоляване на рисковете или за тяхното минимизиране. Предложена е и стратегия (адекватни мерки) за управление на рисковете, като и предложение за това как участникът предлага да действа при всеки един възможен риск, идентифициран от възложителя,, с цел влиянието му да бъде ограничено или въобще да не настъпи. Всички изброени от възложителя рискове има предложени в техническото предложение мерки за управление. Не се установява описание и/или предложение относно рискове, които по принцип влияят на договори за доставки, а са посочени единствено рискове, които имат конкретно отношение към предмета на настоящия договор. Предложени са технически решения.	2
2/ Подготовка за експедиция /доставка на хранителни продукти от различни групи, в това число такива в замразено състояние и такива, съхранявани в „плюсов“ температурен режим, при една доставка с едно или няколко транспортни средства/;	Участникът предлага само описание и/или изброяване на идентифицираните от възложителя рискове за качествено и навременно извършване на доставките. Липсва разглеждане на степента на въздействие и/или вероятността за настъпване на един или повече от идентифицираните рискове и техническо решение за преодоляването им. Направено е формално описание като са идентифицирани основните проявления, аспекти и сфери, където може да се прояви съответния риск, но мерките за преодоляване и/или минимизиране на негативните последици от настъпването на рисковете са формално и недостатъчно конкретно описани. Предлаганите мерки, организация и предвидени ресурси от участника не <i>гарантират ефективно преодоляване и/или минимизиране на негативните последици от настъпването на рисковете, респ. последиците от настъпването им.</i>	1
3/ Липса на ликвидни средства за обезпечаване на доставката или част от нея /плащането по договора е отложено с 30 календарни дни/; 4/Невъзможност да се покрият стандартите за качество /хранителни продукти несъответстващи на техническата спецификация на възложителя/;	От участие в процедурата ще бъдат отстранени предложения, за чието техническо предложение са в сила следните обстоятелства: Участникът е пропуснал да коментира и /или да опише един и/или повече от идентифицираните от възложителя рискове за качествено и навременно извършване на доставките. Липсва разглеждане на степента на въздействие и/или вероятността за настъпване на един или повече от идентифицираните рискове и техническо решение за преодоляването им. Липсва описание на една и/или повече мерки за преодоляване и/или минимизиране на негативните последици от настъпването на един или няколко от посочените рискове, като участникът единствено декларира готовност на свой риск да приеме последиците при възникването на описаните рискове, но не предлага съответните адекватни мерки. Установява се описание и/или предложение относно рискове, които по принцип влияят на договори за услуги, а не на рискове, които имат конкретно отношение към предмета на настоящия договор.	0

Е. Срок на доставка при рекламации:

Предложен срок на доставка на продукт, в случай на рекламация	Оценка
До 4 часа	2
От 4 часа до 8 часа	1
Над 8 часа: Участникът ще бъде отстранен от процедурата!	0

1. За Участник „Надежда 2000“ ЕООД:

$$\begin{aligned} KO &= 0,55 \times \frac{A_{\min}}{A_i} + 0,30 \times \frac{B_{\min}}{B_i} + 0,05 \times \frac{C_i}{C_{\max}} + 0,05 \times \frac{D_i}{D_{\max}} + 0,05 \times \frac{E_i}{E_{\max}} = \\ &= 0,55 \times \frac{51464,27}{51464,27} + 0,30 \times \frac{28089,55}{28089,55} + 0,05 \times \frac{1}{3} + 0,05 \times \frac{1}{2} + 0,05 \times \frac{2}{2} = \\ &= 0,942\text{г.} \end{aligned}$$

2. За Участник СД Мачкови и сие:

$$\begin{aligned} KO &= 0,55 \times \frac{A_{\min}}{A_i} + 0,30 \times \frac{B_{\min}}{B_i} + 0,05 \times \frac{C_i}{C_{\max}} + 0,05 \times \frac{D_i}{D_{\max}} + 0,05 \times \frac{E_i}{E_{\max}} = \\ &= 0,55 \times \frac{51464,27}{54560,50} + 0,30 \times \frac{28089,55}{29569,30} + 0,05 \times \frac{3}{3} + 0,05 \times \frac{2}{2} + 0,05 \times \frac{2}{2} = \\ &= 0,954\text{г.} \end{aligned}$$

III. На основание чл.58, ал.1 от ППЗОП, Комисията направи класиране на участниците, чиито офери бяха допуснати до разглеждане и оценяване:

I-во място: Участник СД Мачкови и сие

II-ро място: Участник „Надежда 2000“ ЕООД

IV. Въз основа на горното, Комисията единодушно взе следните

РЕШЕНИЯ:

1. Комисия , назначена със Заповед № 37 / 26.02.2018г. на Кмета на община Николаево, предлага единодушно за Изпълнител на обществената поръчка Участника СД Мачкови и сие.
2. Възлага на Председателя да изготви Доклад за резултатите от работата на Комисията.
3. Докладът, в едно с Протоколи №1 и №2 да се представят на Възложителя за утвърждаване съгласно разпоредбите на ЗОП.

Протоколът се подписа от Председателя на Комисията и от нейните членове на 23.03.2018 г., както следва:

1. Председател:

Заличена информация,
съгласно чл.42, ал.5
от ЗОП и чл.2 от ЗЗЛД

(инж. Петко Иванов Попов)

Членове:

Заличена информация,
съгласно чл.42, ал.5
от ЗОП и чл.2 от ЗЗЛД

2.

(Марийка Димитрова Шопова-Панчева)

Заличена информация,
съгласно чл.42, ал.5
от ЗОП и чл.2 от ЗЗЛД

3.

(Златко Христов Генчев)